

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4300 DEL 26/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 27/07/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 07/09/2018, alle ore 16:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie – Settore concorsuale 07/H2 - SSD VET/04.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4792 del 04/09/2018:

Componente: Prof.ssa Tiziana Civera – Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Torino;

Componente: Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis – Professore di I fascia presso l'Università di Sassari;

Componente: Prof. Giampiero Pagliuca – Professore di I fascia presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidente la Prof.ssa Tiziana Civera, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Giampiero Pagliuca.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4300 del 26/07/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 59 del 27/07/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17:00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 21/09/2018 alle ore 9:00, sempre in modalità telematica, per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

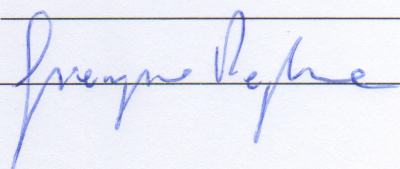
Alle ore 17:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 07/09/2018

PRESIDENTE Prof.ssa Tiziana Civera

COMPONENTE Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giampiero Pagliuca



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie, Settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Tiziana Civera – Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Torino;

COMPONENTE: Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis – Professore di I fascia presso l'Università di Sassari;

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giampiero Pagliuca – Professore di I fascia presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **max 10 punti**.

La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

- a1) pienamente coerente: 10 punti
- a2) parzialmente coerente: 5 punti
- a3) limitatamente coerente: 3 punti
- a4) non coerente: 0 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **max 10 punti**.

La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con declaratoria del SSD VET/04, secondo i seguenti giudizi:

- b1) pienamente coerente: 3 punti per AA
- b2) parzialmente coerente: 2 punti per AA
- b3) limitatamente coerente: 1 punto per AA
- b4) non coerente: 0 punti

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max 5 punti**.

Verrà assegnato 1 punto ogni mese di attività.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 5 punti**.

- d1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca per attività congruenti la declaratoria del SSD VET/04: 2 punti per ciascuna attività
- d2) partecipazione a gruppi di ricerca per attività congruenti la declaratoria del SSD VET/04: 1 punto per ciascuna attività

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali coerenti con la declaratoria del SSD

VET/04: max 5 punti

- e1) relatore invitato a convegno nazionale o internazionale: *1 punto per presentazione*
- e2) relatore a convegno internazionale: *0,5 punti per presentazione*
- e3) relatore a convegno nazionale: *0,3 punti per presentazione*

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con la declaratoria del SSD VET/04: **max 5 punti**

- f1) premio e riconoscimento internazionale: *3 punti per premio/riconoscimento*
- f2) premio e riconoscimento nazionale: *1 punto per premio/riconoscimento*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica. Per ciascuna pubblicazione verranno attribuiti **max 2,8 punti**, composti dalle seguenti voci:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico fino ad un *max di 0,7 punti*.
Il punteggio seguente verrà assegnato secondo i criteri:

	buono	sufficiente	assente
- originalità	0,2 punti	0,1 punti	0 punti
- innovatività	0,2 punti	0,1 punti	0 punti
- rigore metodologico	0,3 punti	0,2 punti	0 punti

- b) congruenza con il SSD VET/04 fino ad un *max di 0,6 punti*. Nel caso in cui la congruenza fosse assente, la pubblicazione verrà considerata non valutabile.

Il punteggio verrà assegnato secondo i seguenti criteri di congruenza:

- piena	0,6 punti
- parziale	0,4 punti
- limitata	0,2 punti

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un *max di 1 punto*.

Il punteggio verrà assegnato a seconda del quartile della rivista nell'anno della pubblicazione, impiegando come riferimento la banca dati Scopus utilizzando il *CiteScore rank* con riferimento al valore più favorevole nelle *Subject categories* comprese nelle seguenti *Subject area*: *Agricultural and Biological Sciences, Immunology and microbiology e Veterinary*.

- Q1	1,0 punti
- Q2	0,7 punti
- Q3	0,5 punti
- Q4	0,3 punti
- Altre pubblicazioni	0,1 punti

d) apporto individuale del candidato fino ad un *max di 0,5 punti*

In caso di articoli in collaborazione verranno adottati i seguenti criteri:

- primo autore 0,5 punti
- *secondo, corresponding, ultimo* 0,3 punti
- *altre posizioni* 0,1 punti

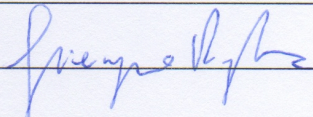
La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un **max di 4 punti** impiegando come riferimento i valori degli **ultimi 10 anni** riportati nella banca dati Scopus secondo i seguenti criteri:

- *Pubblicazioni indicizzate* 0,1 punti per ciascuna
- *H index* 0,2 punti moltiplicati per il valore di *H index*
- *Media pubblicazioni* Calcolata sugli anni effettivi di produttività se inferiori a 10: 0,2 punti moltiplicati per il valore medio (il valore ottenuto sarà approssimato alla prima decimale).

PRESIDENTE Prof.ssa Tiziana Civera

COMPONENTE Prof. Enrico Pietro Luigi De Santis

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giampiero Pagliuca



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4300 DEL 26/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 27/07/2018**


DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa CIVERA TIZIANA, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare VET/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 07/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giampiero Pagliuca .

In fede

Grugliasco, 7 settembre 2018

Prof.ssa



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 4300 DEL 26/07/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 59 DEL 27/07/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. De Santis Enrico Pietro Luigi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare VET/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 07/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giampiero Pagliuca .

In fede

Sassari 7 settembre 2018

Il Prof. De Santis Enrico Pietro Luigi

